

Názov jednotlivých spolkov Slovákov v Prahe /ČR

V Prahe, 10. 6. 2019

Vec: **Podnet na nápravu fungovania Slovenského domu v Prahe a preskúmanie možného subvenčného podnetu v súvislosti s týmto projektom**

Na základe dohody medzi prezidentmi Slovenskej republiky a Českej republiky bol v rokoch 2013 a 2014 podporený projekt s názvom „Slovenský dom v Prahe“, a to v sume takmer 333 000 eur (t.j. takmer 10 miliónov SKK) zo slovenskej strany prostredníctvom Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí (ÚSŽZ). Česká strana recipročne prispela rovnakou sumou. Za poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, kontrolu jej vyúčtovania, ako aj hodnotenie činnosti Slovenského domu v Prahe je na slovenskej strane zodpovedný práve ÚSŽZ. Je tomu tak nielen na základe dotačných zmlúv z rokov 2013 a 2014, príloh a dodatkov k nim, ale aj na základe ďalších zmlúv s nimi spojených (napr. záložné zmluvy).

Prijímateľom dotácie je výlučne jedno občianske združenie v zahraničí, a to Slovensko-český klub, ktorého vedenie, resp. niektoré osoby z jeho vedenia, v súčasnosti vyvíjajú aktivity s cieľom recipročne vytvoriť Český dom v Bratislave, čo by si vyžiadalo ďalšie nemalé prostriedky zo slovenského štátneho rozpočtu na základe reciprocity, na čo si dovoľujeme upozorniť najmä s ohľadom na ďalej uvedené skutočnosti a podozrenia súvisiace s projektom Slovenského domu v Prahe.

Po viac ako 5 rokoch fungovania Slovenského domu v Prahe, ktorého realizácia spôsobila nemalý rozruch nielen v slovenskom parlamente, ale aj v médiách, možno hodnotiť, či sa splnili ciele, ktoré sa od tohto projektu očakávali, či sa dom Slovensko-českého klubu stal naozaj Slovenským domom v Prahe, či bol účel dotácií splnený a či Slovensko a osobitne slovenská komunita v Prahe využíva tento dom v miere, v akej možno konštatovať, že za poskytnuté dotácie zo strany ÚSŽZ sa dosiahla určitá protihodnota v širšom zmysle vrátane finančnej úspory v dotačnom mechanizme ÚSŽZ. Zároveň je namieste pri relevantných podozreniach spätne preveriť, či pri použití dotácií na tento projekt nedošlo k ich zneužitiu, resp. subvenčnému podvodu zo strany prijímateľa dotácií.

Vážne nedostatky pri vzniku projektu a schválení dotácie

Myšlienka vzniku Slovenského domu v Prahe bola medzi slovenskými spolkami a organizáciami v Prahe prítomná už od rozdelenie česko-slovenskej federácie. Podporou podobných projektov v iných krajinách zo strany ÚSŽZ, napr. v Maďarsku (Mlynky), Chorvátsku (Našice), Srbsku (Báčsky Petrovec, Kovačica), Poľsku (Nová Biala), Rumunsku (Čerpotok), Írsku (Dublin) alebo na Ukrajine (Užhorod) táto myšlienka silnela a slovenskí krajanovia v Prahe očakávali, že Slovenská republika prostredníctvom ÚSŽZ podporí projekt, ktorý bude mať širokú podporu a dôveru slovenskej menšinovej a krajanovej komunity v Prahe a nebude len prázdny „domom bez duše“, ako to v roku 2013 pri rozhodovaní

o tomto projekte vyjadrili zástupcovia slovenskej komunity v Rade vlády pre národnostné menšiny ČR. Zároveň by takýto projekt umožnil, aby sa aktivity krajskej komunity nemuseli realizovať v Dome národnostných menšín v Prahe alebo v iných priestoroch.

V tejto súvislosti treba uviesť podstatnú skutočnosť, že s výnimkou Slovenského domu v Dubline, kde podpora nepresahovala cca 30 000 eur, pri všetkých veľkých projektoch slovenských domov sa nikdy nestalo, aby bol zo strany ÚSZZ dotačne podporený projekt, ktorý by zastrešovalo výlučne jedno občianske združenie, resp. aby tomu tak bolo bez toho, že toto občianske združenie má poverenie od všetkých alebo takmer všetkých ďalších krajských organizácií a spolkov v danej krajine. V Chorvátsku to bol zväz matíc slovenských, v Srbsku a Maďarsku dokonca štátom zriadená národnostná rada, resp. celoštátna samospráva, v Poľsku, Rumunsku a na Ukrajine strešná krajská organizácia. Ak aj existovali nezhody medzi krajanmi v danej krajine, podpora slovenskému domu sa udelila až potom, čo budúci prijímateľ dotácie preukázal, že s podmienkami podpory a najmä podmienkami rozvoja činnosti v budúcom slovenskom dome sú spokojné aj tie krajské organizácie a spolky, ktoré projekt nezastrešujú a nie sú prijímateľmi dotácie. A to nielen vo vzťahu k ich pôsobeniu v slovenskom dome, ale aj pri kontrole jeho fungovania a činnosti.

V porovnaní s uvedeným bola podpora projektu Slovenského domu v Prahe udelením dotácie výlučne jednému krajskému spolku skutočne extrém. Slovensko-český klub svoj projekt Slovenského domu v Prahe nekonzultoval v širšom okruhu krajských spolkov a organizácií ani individuálne nezisťoval ich priestorové a iné potreby v súvislosti s rozvojom ich aktivít. Hoci aj iné krajské spolky a organizácie mali v tom čase určité predstavy alebo projekty o takomto dome, ÚSZZ nedal priestor súťaži týchto projektov s cieľom vybrať najlepší, resp. najvhodnejší, ale priamo vybral jeden subjekt za podmienok, ktoré boli nevýhodné nielen z pohľadu slovenskej krajskej komunity v Prahe, ale aj slovenského štátneho rozpočtu. Tento vážny nedostatok ÚSZZ nepochopiteľne ešte prehľbil, a to tým, že v dodatkoch k dotačnej zmluve zaviazal prijímateľa dotácie poskytovať priestory Slovenského domu iným krajským spolkom a organizáciám výlučne v prípade, ak tieto o to samé prejavia záujem, čím Slovensko-český klub odbremenil od akejkoľvek povinnosti aktívneho prístupu vo vzťahu k týmto ďalším krajským subjektom. Pritom Slovensko-český klub nebol vôbec povinný sa spolupodieľať na financovaní projektu Slovenského domu, čo nasvedčuje tomu, že toto občianske združenie bolo v tom čase zo strany ÚSZZ z nejasných dôvodov, aj s prihliadnutím na nižšie uvedené námietky, neštandardne zvýhodnené na úkor celej krajskej komunity v Prahe.

Ďalej, predmetom dotačnej zmluvy bola podmienka, že prijímateľ dotácie, ktorý je súkromným subjektom, bude po rekonštrukcii budovy budúceho Slovenského domu povinný plniť funkciu strediska krajanov len počas 15 rokov od otvorenia tohto domu (dátum nebol spresnený a musel sa opraviť formou dodatku k dotačnej zmluve), čo bolo v čase podpisu dotačnej zmluvy dokonca v rozpore s interným predpisom ÚSZZ na tieto typy projektov. Nehovoriac o tom, že podobné projekty, napr. Mlynky v Maďarsku, majú túto dobu stanovenú na 99 rokov. Hoci sa následne táto doba v prípade Slovenského domu v Prahe upravila na 20 rokov, je to stále krátka doba vzhľadom na značnú sumu, ktorú do tohto projektu Slovenská republika investovala.

Okrem toho, k zrekonštruovanej nehnuteľnosti bolo zriadené záložné právo, ktoré nedostatočne upravilo situácie, ktoré by v praxi mohli vzniknúť, čím bol celý projekt niekoľko rokov vystavený značnému riziku, že Slovenská republika príde o túto investíciu. Dôkazom toho je niekoľko dodatkov k záložnej zmluve, resp. nových záložných zmlúv (posledná z roku 2015, t.j. dva roky po poskytnutí dotácie), ktorá spresňuje zákazy prijímateľa dotácie previesť Slovenský dom na tretie osoby v celom rade situácií, ktoré dovtedy nemal ÚSZZ pod kontrolou vrátane spresnenia, že použiteľným právnym poriadkom je české právo a nie právo slovenské.

Z hľadiska kontroly fungovania Slovenského domu je nevyhnutné uviesť, že táto podlieha grémiu, ktorého členom je zástupca slovenskej strany (ÚSZZ), zástupca českej strany a zástupca kontrolovaného subjektu, pričom grémium je funkčné a prípadné nedostatky fungovania strediska sa považujú za relevantné výlučne v prípade, ak dvaja z troch zástupcov v tomto grémiu dvakrát s odstupom šiestich mesiacov konštatujú neplnenie funkcie strediska. Takto nastavené podmienky, keď kontrolovaný subjekt kontroluje sám seba, vytvárajú predpoklady nemožnosti objektívne posúdiť fungovanie Slovenského domu v Prahe a plniť účel dotácie, ktorým je služba celej krajanskej komunity, nielen prospech prijímateľa dotácie, resp. jemu spriaznených krajanských organizácií a spolkov, ale aj celej krajanskej komunity v Prahe.

Zásadnou otázkou pri projektoch typu slovenského domu bola aj v minulosti otázka, či v zrekonštruovaných priestoroch takéhoto domu môže fungovať komerčná prevádzka (napr. reštaurácia), resp. či možno dom prenajímať aj na iné účely ako pre potreby krajanských organizácií a spolkov. Zatiaľ čo pri prenájme na iné účely bolo dôležité, aby takýto prenájom nebol na úkor slovenskej komunity v danom štáte, či meste alebo oblasti, v prípade komerčnej prevádzky sa jej fungovanie podmieňovalo zabezpečením trvalej udržateľnosti projektu, s čím bolo bezprostredne spojené neudeľovanie ďalších dotácií prijímateľovi dotácie na tento projekt a v širšom aj iným subjektom realizujúcim svoje aktivity v Slovenskom dome. Vychádzalo sa z predpokladu, že ak bol jeden subjekt zvýhodnený tým, že dostal dotáciu a zverila sa mu správa Slovenského domu, nemal by žiadať nájomné od iných subjektov za realizáciu ich činnosti v tomto dome s výnimkou prevádzkových nákladov a v každom prípade by mu komerčná činnosť mala zabezpečiť (a to na jeho vlastné riziko), že ďalšie dotácie od ÚSZZ, resp. zo slovenského rozpočtu na Slovenský dom už v budúcnosti nedostane. Uzatvorené dotačné zmluvy medzi ÚSZZ a Slovensko-českým klubom takéto povinnosti prijímateľa dotácie neobsahujú a z udeľovania dotácií v rokoch po udelení dotácie na Slovenský dom je zrejmé, že neexistovala ani neformálna dohoda medzi ÚSZZ a prijímateľom dotácie v tomto smere, čo možno považovať za vážny, hoci napravitel'ny nedostatok.

Nakoniec, pri uzatvorení dotačnej zmluvy v roku 2013, nebola k tejto zmluve pripojená príloha, ktorá by bližšie spresňovala technický a účelový popis projektu po jeho dokončení. Z dotačnej zmluvy preto nebolo možné vyvodiť, či rekonštrukcia Slovenského domu po jej dokončení skutočne poskytne priestor pre naplnenie všetkých účelov, ktoré prijímateľ dotácie bezbreho sľuboval v liste predstaviteľom krajanských organizácií a spolkov v roku 2013 na svoju obranu pred spochybňovaním účelnosti a hospodárnosti poskytnutej dotácie. Navyše, pri absencii týchto parametrov sa nemožno ubrániť pocitu ani

verejne známym podozreniam, že časť dotácie nebola použitá na rekonštrukciu Slovenského domu, ale na rekonštrukciu domu jeho majiteľa, ktorý ju vykonával (napr. bytov v dome), keďže Slovenský dom je vlastne len pivnicou bytového domu tohto majiteľa. Možnou nápravou týchto podozrení sa zaoberáme ďalej, je však zrejmé, že za kontrolu vyúčtovania dotácie je zodpovedný ÚSZZ a nie je nám známe, že by pri kontrole tejto nemalej investície ÚSZZ využil služby vlastného stavebného dozoru (uplatňoval sa v rokoch 2011 a 2012), resp. že by bol vypracovaný znalecký posudok alebo aspoň odborné posúdenie reálnosti vynaložených nákladov na rekonštrukciu domu. Napokon, zneužitie dotácie nebolo ojedinelé ani v minulosti, stačí si pripomenúť verejné tajomstvo spojené s rekonštrukciou Slovenského domu v Užhorode, v prípade ktorého samotní diplomatickí zástupcovia upozorňovali na vynovené škridle na strechách súkromných domov, ktoré boli z dotácie na rekonštrukcie tohto domu údajne zakúpené.

Vážne nedostatky týkajúce sa fungovania Slovenského domu v Prahe v súčasnosti

Po viac ako 5 rokoch fungovania Slovenského domu v Prahe možno konštatovať, že sa naplnili varovné slová členov Rade vlády pre národnostné menšiny ČR o „dome bez duše“, keďže okrem Slovensko-českého klubu a s ním majetkovo alebo personálne prepojených krajanských organizácií a spolkov tento dom takmer nevyužívajú zvyšní členovia krajanskej komunity v Prahe, určite nie tí najvýznamnejší, ktorí využívajú aj naďalej priestory Domu národnostných menšín, resp. iné priestory mimo Slovenského domu. Nakoniec, v tomto duchu zazneli ich slová aj v médiách pred pár týždňami (https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/14102/178201?fbclid=IwAR3NKeBj8QFoKdhv2NdD27K5xHESYdIuCHpnM01xOeeCeEHTJQcyf_yKn1E#232). Namiesto nich využívajú Slovenský dom príslušníci iných národnostných menšín žijúcich v Prahe, resp. je využívaný na čisto komerčné aktivity, ktoré prinášajú prospech výlučne Slovensko-českému klubu.

Na základe toho možno uviesť, že sa nepodarilo naplniť účel dotácie udelenej Slovensko-českému klubu v rokoch 2013 a 2014 zo strany ÚSZZ a tento úrad je práve tým subjektom, ktorý by mal túto skutočnosť aj oficiálne konštatovať. Totiž, ak by nebolo dodatku k dotačným zmluvám o poskytovaní priestoru Slovenského domu v Prahe ostatným krajanským organizáciám a spolkom len vtedy, ak o to prejavia záujem, muselo by grémium pravidelne tento projekt hodnotiť ako neúspešný, resp. nenapĺňajúci poslanie tohto domu ako strediska slovenskej komunity v Prahe.

Na rozdiel od vyššie uvedeného, podľa výročných správ Slovenského domu v Prahe za roky 2015 až 2018 je všetko v najlepšom poriadku. Odhliadnuc od toho, že 90% obsahu týchto správ je z roka na rok identických, pretože obsahujú všeobecné a často historické fakty týkajúce sa projektu samotného domu, tieto správy poukazujú aj na viaceré závažné skutočnosti. *Po prvé*, zo správ nie je zrejmé, ktoré ich časti sú hodnotením slovenského a českého zástupcu ako členov grémia Slovenského domu v Prahe. Podľa podpisov by sa dalo usúdiť, že jediný subjekt, ktorý vypracoval výročné hodnotiace správy na tento projekt, je výlučne prijímateľ dotácie a programový riaditeľ samotného domu, čo by bolo absolútne neprijateľné, keďže by prijímateľ dotácie kontroloval a hodnotil samého seba. Takto vypracované správy majú z pohľadu účelu naplnenia dotácie nulovú výpovednú hodnotu

a je zarážajúce, že tak česká strana, ako aj slovenská strana ani raz za 5 rokov vypracovania týchto správ túto skutočnosť pravdepodobne vôbec nenamietali.

Po druhé, spôsob kreovania grémia a jeho právomoci preukazujú, že z hľadiska výkonu jeho kontrolných funkcií ide o bezzubý orgán. Ak by mal plniť svoju funkciu, jeho členmi by mali byť zástupcovia všetkých krajských organizácií a spolkov v Prahe, resp. aspoň tých významnejších. Programová rada Slovenského domu v Prahe nemôže túto činnosť grémia nahradiť, pretože jej poslanie je iné. Navyše, v programovej rade sú zástupcovia 6 krajských organizácií a spolkov, ktorých predstavitelia sú majetkovo alebo personálne prepojení na predstaviteľov Slovensko-českého klubu vrátane vedenia Svetového združenia Slovákov žijúcich v zahraničí, ktoré je síce stále početným občianskym združením, ale po vystúpení desiatok krajských organizácií a spolkov z tohto združenia v minulosti je plne ovládané tými istými osobami, ktoré sú dnes vo vedení Slovenského domu v Prahe. Takto uzavretá skupina osôb, resp. krajských organizácií alebo spolkov nie je dostatočne reprezentatívna z pohľadu naplnenia poslania projektu, na ktorý poskytlí dva štáty viac ako 650 000 eur.

Po tretie, zo samotných správ je zrejmé, že projekt buď nie je trvaloudržateľný alebo je zámerne podfinancovaný, čo pri spôsobe jeho prevádzky vrátane tej komerčnej nasvedčuje tomu, že nie je manažovaný dobre. Ak by tomu bolo inak, nemohol by prijímateľ dotácie sústavne žiadať českú stranu o ďalšie finančné prostriedky na prevádzku domu, čo sám opakovane potvrdzuje vo výročných správach. Zároveň, ak by tomu bolo inak, nemohol by od slovenskej strany (ÚSŽZ) požadovať ďalšie dotácie spojené s fungovaním tohto domu, čo preukazujú zoznamy schválených dotácií na webovom sídle ÚSŽZ, podľa ktorých v rokoch 2015 až 2018 získal Slovensko-český klub dodatočných 16 500 eur (0846/CZ/2015, 0852/CZ/2015, M987/CZ/2015, M011/CZ/2016, 0656/CZ/2017, M009/CZ/2017, a 0536/CZ/2018) priamo na činnosť Slovenského domu a nepriamo možno ďalšie dotácie (v sume 14 000 eur), čo sa však z verejne dostupných informácií nedá identifikovať, keďže je zrejмый len prijímateľ dotácie (Slovensko-český klub) a nie aj to, či dotované aktivity prebiehajú v priestoroch tohto domu. Rovnako, je nepochopiteľné, prečo Obec Slovákov v Českej republike ako jedna z krajských organizácií žiadala dotácie na aktivity organizované v Slovenskom dome v Prahe a boli jej v rokoch 2014-2018 poskytnuté dotácie vo výške 10 500 eur, ak sa vo výročných správach tohto domu uvádza, že pravidelne spoluorganizujú podujatia spôsobom vkladu priestorov domu, t.j. nežiadajú od organizátora akcie minimálne úhrady za nájom priestorov. Ak by bol projekt trvalo udržateľný, k čomu komerčná prevádzka a prenajímanie priestorov domu vytvárajú všetky predpoklady, nebolo by ho potrebné dotovať zo slovenskej a českej strany, ako ani krajské organizácie a spolky, ktoré v ňom realizujú svoje aktivity. Nie je zrejmé, prečo sa v tejto veci a vo vzťahu k tomuto projektu ÚSŽZ odklonil od praxe z minulosti, keď prijímateľovi dotácie tohto druhu už ďalšie dotácie na projekt neposkytoval, rovnako ani iným žiadateľom, ak v slovenskom dome realizovali svoje aktivity.

Po štvrté, napriek pôvodne deklarovaný zámerom zo strany Slovensko-českého klubu pred rekonštrukciou časti budovy, že priestory Slovenského domu v Prahe vytvoria všetky predpoklady, aby v ňom iné krajské spolky a organizácie mohli realizovať všetky svoje aktivity, tieto zámery sa naplniť nepodarilo, nielen pre nezáujem niektorých z týchto

spolkov a organizácií, ale aj z objektívnych dôvodov. Príkladom sú z hľadiska členov početnejšie folklórne slovenské súbory v Prahe, ktoré sú nútený nacvičovať svoje vystúpenia v iných priestoroch kvôli nevhodnosti priestorov Slovenského domu. O tejto skutočnosti ani jedna z výročných správ Slovenského domu v Prahe nič neuvádza, hoci obdobné projekty slovenských domov v zahraničí takéto podmienky pre zástupcov slovenskej komunity vytvárajú (napr. slovenské domy v Maďarsku, Poľsku alebo Chorvátsku).

Podozrenia zo subvenčného podvodu

Základná skutková podstata subvenčného podvodu podľa § 225 slovenského Trestného zákona znie takto: „Kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.“. „Rovnako sa potrestá aj ten, kto získanú dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce použije v rozsahu väčšom na iný ako určený účel.“.

V súvislosti s rekonštrukciou časti bytového domu, v ktorom sa nachádza aj Slovenský dom v Prahe, pretrvávajú podozrenia, že vzhľadom na výsledok rekonštrukcie nie je možné tak veľkú finančnú čiastku (viac ako 650 000 eur) investovať do tohto projektu bez toho, aby boli finančné prostriedky použité buď nehospodárne alebo čiastočne aj na iný účel ako bol účel poskytnutej dotácie. Pochybnosti ešte posilňuje skutočnosť, že do rekonštrukcie bol zapojený majiteľ samotného bytového domu.

Poskytovateľom dotácie na projekt Slovenského domu v Prahe je ÚSZZ a prijímateľom dotácie je Slovensko-český klub, pričom premlčacia doba na vyššie uvedený trestný čin je 5-ročná, t.j. uplynie v roku 2019. Keďže ÚSZZ kontroloval vyúčtovanie dotácie a v prípade projektu rekonštrukcie Slovenského domu v Prahe ide o špecifickú a kvalifikovanú činnosť, ktorú nedokáže objektívne posúdiť úradník od stola, nie je zrejmé, či pri kontrole účelnosti a hospodárnosti dotácie (tak z českej ako aj slovenskej strany) bol do tohto procesu zapojený aj odborník z oblasti stavebníctva, prípadne, či si ÚSZZ nedal vyhotoviť znalecké posudky s cieľom overiť, na aký účel boli prostriedky využité a či boli použité efektívne a hospodárne. To možno vykonať z veľkej časti aj v súčasnosti, najmä ak si ÚSZZ vyžiadal, resp. dodatočne vyžiada, položkový rozpočet rekonštrukcie domu a zamestnanec ÚSZZ pôjde vykonať kontrolu priamo na mieste, ideálne aj s osobou, ktorá má skúsenosti s vykonávaním stavebného dozoru (v minulosti ÚSZZ s takýmito osobami externe spolupracoval). Takáto kontrola by následne bola podkladom pre podanie trestného oznámenia zo strany ÚSZZ.

Záver

Ak má ÚSZZ úprimný záujem na riadnom fungovaní Slovenského domu v Prahe v gescii Slovensko-českého klubu ako prijímateľa dotácie (to isté platí aj pre českú stranu,

ktorej tento podnet zasielame na vedomie), ako aj na účelnom, efektívnom a hospodárnom použití udelených dotácií, mal by vykonať nasledujúce opatrenia, ku ktorým ho týmto podnetom vyzývame:

1. Navrhnuť Slovensko-českému spolku dodatok k dotačnej zmluve z rokov 2013 a 2014, na základe ktorého dôjde k predĺženiu zachovania účelu Slovenského domu v Prahe ako strediska krajskej komunity najmenej na 50 rokov.
2. Navrhnuť Slovensko-českému spolku dodatok k dotačnej zmluve z rokov 2013 a 2014, na základe ktorého sa grémium rozšíri o zástupcov všetkých krajských spolkov a organizácií, ktoré sú registrované v Českej republike a vyvíjajú svoju činnosť v Prahe, pričom členmi programovej rady by boli zástupcovia tých krajských spolkov a organizácií, ktoré reálne vyvíjajú činnosť v priestoroch tohto domu.
3. Vypracovávať výročnú správu o činnosti Slovenského domu v Prahe tak, aby z nej bolo zreteľné, ako fungovanie tohto domu hodnotí krajská komunita, ako česká strana a ako slovenská strana a zároveň pozmeniť mechanizmus hodnotenia fungovania domu tak, aby sa tretí hlas v grémiu odvíjal od kvalifikovanej väčšiny všetkých zástupcov krajanov v grémiu popri hlase slovenskej a českej strany.
4. Neposkytovať ďalšie dotácie Slovensko-českému klubu na aktivity spojené so Slovenským domom v Prahe, ak v týchto priestoroch uvedený subjekt prevádzkuje komerčnú činnosť a neposkytovať dotácie ani ďalším krajským organizáciám a spolkom v súvislosti so Slovenským domom v Prahe na nájom priestorov v tomto dome.
5. Vykonať zmenu na pozícii riaditeľa Slovenského domu v Prahe tak, aby to nebol zástupca prijímateľa dotácie, ale niektorý zo zástupcov subjektov v rozšírenom grémiu na základe stanovenej väčšiny hlasov týchto zástupcov.
6. Vyžiadať si od Slovensko-českého klubu, ak sa tak už nestalo, položkový rozpočet rekonštrukcie časti budovy, v ktorej sa nachádza Slovenský dom v Prahe, otvoríť opätovne vyúčtovanie a urobiť kontrolu na mieste spolu s odborníkom v oblasti stavebníctva, s cieľom preveriť, či dotácia bola vynaložená hospodárne, efektívne a účelne a ak nie, žiadať vrátenie dotácie a podať trestné oznámenie s podozrením na subvenčný podvod. Aj keby zistenia neodôvodňovali podanie trestného oznámenia, je potrebné vyhodnotiť, či sa naplnil účel dotácie v zmysle dotačných zmlúv z roku 2013 a 2014 a ak nie, uplatniť sankcie formou vrátenia celej alebo časti dotácie.
7. Zvážiť zapojenie ÚSZZ, resp. slovenskej strany do zamýšľaného projektu českej strany na Slovensku, ktorý by mal byť obdobou Slovenského domu v Prahe, ak by mali byť do realizácie tohto projektu (pravdepodobne v Bratislave) zapojené niektoré z osôb, ktoré realizovali Slovenský dom v Prahe, resp. zvážiť akúkoľvek podporu takémuto projektu v tomto prípade.

S úctou,

K DOMUS SH v ČR
 K SK v ČR
 BANKA FIDE 2.8.
 AMUR
 J. H. K. K.
 M. B. K.
 V. K. K.
 S. K. K.

v.r. Obrcian Pavel

Pavel Obrcian

Jardín Rincón, Aronías Etnica
~~Mejor~~ ASOCIACIÓN LIBROTA